

СПРАВКА

«Анализ программ перехода школы в эффективный режим
в соответствии с

Методическими рекомендациями по разработке и оформлению программ перехода школ в
эффективный режим функционирования

В соответствии с распоряжениями Комитета по образованию администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 29 января 2020 года № 101 «О разработке и реализации муниципальной программы по поддержке школ с низкими результатами обучения по итогам 2019 года», от 07 апреля 2020 года № 311 «Об организации работы со школами с низкими образовательными результатами», от 18.05.2020 года № 391 «Об организации работы по повышению качества образования в муниципальной системе образования Всеволожского района» проведен повторный мониторинг образовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты обучающихся, и образовательных учреждений – новостроек по теме «Анализ программ перехода школы в эффективный режим функционирования».

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию от 18.05.2020 года № 391, руководителям учреждений необходимо было представить скорректированную в соответствии с Методическими рекомендациями программу перехода школы в эффективный режим функционирования и план-график (дорожную карту) по реализации мероприятий программы на 2020-2021 учебный год.

Дата проведения: 20.08. - 25.08.2020 года.

Проверяющий: Атанова А.В., заведующий отделом качества образования МУ «ВРМЦ»;

Цель проведения мониторинга:

Анализ управленческой стратегии и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (программа перехода школы в эффективный режим функционирования):

- Соответствие программ перехода школы в эффективный режим функционирования методическим рекомендациям по их написанию;
- Освоение новых педагогических технологий, повышение качества преподавания, обмен опытом;
- Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов;
- Изменение содержания образования.

Методы оценки:

- сопоставительный и контент-анализ Программ перехода школ в эффективный режим функционирования (дорожной карты, плана мероприятий, другого документа, описывающего управленческие способы решения данной проблемы).

Информационная база:

- методические рекомендации по работе со школами с низкими образовательными результатами, подготовленные комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области по разработке и написанию программы перехода школы в эффективный режим функционирования;
- Методические рекомендации по разработке и оформлению программ перехода школ в эффективный режим функционирования, утвержденные распоряжением Комитета по образованию от 18.05.2020 года № 391;
- Муниципальная дорожная карта мероприятий помощи школам с низкими образовательными результатами и школам-новостройкам на 2019-2020 и 2020 - 2021 учебные года, утвержденная распоряжением Комитета по образованию от 18.05.2020 года № 391.

Результаты мониторинга:

В соответствии с проведенной идентификацией образовательных учреждений на основании Приложения №3 к распоряжению Комитета по образованию от 18.05.2020 года №391 «Список общеобразовательных учреждений с низкими образовательными результатами по итогам проведения Рособнадзора процедуры оценки качества за 2019 год и по состоянию на март 2020 года и образовательных учреждений – новостроек, *повторный* мониторинг был проведен в 19 из 20 общеобразовательных учреждениях, отнесенных к данным категориям. МОУ «Колтушская СОШ» не предоставила Программу для проведения мониторинга.

Системообразующими основаниями аудита программ перехода в эффективный режим функционирования для образовательных организаций стали следующие критерии:

- внимание к результатам самообследования школ;
- акцент на повышение качества преподавания и развитие педагогического сотрудничества;
- дифференцированное вмешательство на основе учета внешних и внутренних условий функционирования школ.

Анализ Программ выявил следующие результаты:

1. Из 20 образовательных учреждений Всеволожского района (Приложение №1) провели корректировку созданных ранее Программ в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке и оформлению программ перехода школ в эффективный режим функционирования десять ОО:

- МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»»,
- МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО № 1»»,
- МОБУ «СОШ «ЦО «Кудрово»»,
- МОУ «СОШ «Лесновский ЦО»»,
- МОБУ «Муринская СОШ № 3»»,
- МОУ «Ново-Девяткинская СОШ № 1»»,
- МОУ «СОШ «Рахьинский ЦО»»,
- МОУ «СОШ «Токсовский ЦО»»,
- МОУ «Щегловская СОШ»»,
- МОБУ «СОШ «Янинский ЦО»»;

2. Выявлена некорректная работа с аналитическими материалами. Не осмыслены следующие аналитические процессы:

- процесс адаптивного управления сбором информации в интересах решения управленческих задач в условиях меняющейся ситуации;
- процесс анализа и оценивания полученной информации в контексте целей управления, выявление сущности наблюдаемых процессов и явлений;
- процесс построения модели предметной области исследований, объекта исследований и среды его функционирования, проверка адекватности модели и ее коррекция;

3. Материалы аналитического раздела программы чаще всего носят статистический характер, т.е. в нем приведено большое количество различных оценочных результатов обучающихся по всем классам и предметам, но отсутствует необходимый анализ, инструментарий для его проведения, выводы, и как следствие, нет дальнейших управленческих решений для решения проблемы низкой успеваемости обучающихся.

4. Администрация ОУ не всегда в полной мере владеет методикой проведения SWOT-анализа;

5. У 30% ОУ выявлены нарушения целеполагания в Программе: цель и задачи деформируются и изменяются;

6. Несогласованность, отсутствие единой стилистики целей, задач и направлений Программ, заявленных в паспорте, с последующим табличным и не табличным текстом Программ.

7. Нарушения логики построения Программы.

8. Несоблюдение оформительских требований;
9. Небрежность оформления представленных документов.

Рекомендации:

1. Провести ряд мероприятий по разработке материалов, обеспечивающих проведение оценки результативности программ, направленных на улучшение образовательных результатов обучающихся в школах с низкими результатами обучения и школах - новостройках:

- разработать входной мониторинг школьных программ повышения качества образования в форме стартовой диагностики качества результатов обучения, качества преподавания, управления и школьной среды;
- провести мониторинг качества результатов обучения, качества преподавания и управления в форме промежуточной оценки;
- провести мониторинг результативности программ улучшения результатов обучения в форме итоговой оценки качества результатов обучения, качества преподавания, управления и школьной среды.

2. Всем ОУ необходимо провести повторную корректировку созданных ранее Программ в соответствии с замечаниями (Приложением №2) и Методическими рекомендациями по разработке и оформлению программ перехода школ в эффективный режим функционирования:

- конкретизировать их в аналитическом и содержательном разделах, на основе этого выбрать приоритетные направления, которые будут способствовать улучшению образовательных результатов именно в данном образовательном учреждении, при этом иметь в виду, что изменения должны происходить не только в качестве преподавания, но и касаться изменения качества образовательного процесса и условий его обеспечивающих.
- самое серьезное внимание необходимо уделить вопросам управления, спланировать полный цикл действий по управлению изменениями, рассматривать вопросы создания команды, распределения полномочий, принятия коррекционных мер и решений по ходу реализации программы перехода школы в эффективный режим работы.

3. Предоставить доработанные и скорректированные Программы образовательных учреждений в соответствии Методическими рекомендациями к программе перехода школы в эффективный режим функционирования (в формате Word) с планом-графиком (дорожной картой) по ее реализации на 2020 – 2021 учебный год (в формате Word) в срок **до 25.09.2020 г.** на адрес электронной почты: zamm@vsevrmc.ru Сергеевой Е.К., заместителю директора МУ «ВРМЦ»

Приложение № 1к справке

*Приложение № 3
к распоряжению
Комитета по образованию
от 18.05.2020 года № 391*

Список общеобразовательных учреждений с низкими образовательными результатами по итогам проведения Рособнадзора процедур оценки качества за 2019 год и по состоянию на март 2020 года

№ п/п	Наименование ОУ	ФИО руководителя
1.	МОБУ «СОШ № 6» г. Всеволожска	Гринева Валентина Ивановна
2.	МОУ «Гимназия» г. Сертолово	Модин Валентин Алексеевич
3.	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	Сергиенко Светлана Юрьевна
4.	МОУ «Гарболовская СОШ»	Кулишко Кирилл Витальевич
5.	МОУ «Колтушская СОШ»	Захарова Татьяна Владимировна
6.	МОУ «Кузьмоловская СОШ № 1»	Борцова Наталья Николаевна
7.	МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»	Глазунова Валентина Григорьевна
8.	МОУ «СОШ «Лесновский ЦО»	Мыщикова Ада Михайловна
9.	МОБУ «Муринская СОШ № 3»	Ракитин Никита Викторович
10.	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ № 1»	Мартыновская Галина Федоровна
11.	МОУ «Разметелевская СОШ»	Шарапов Александр Владимирович
12.	МОУ «СОШ «Рахьинский ЦО»	Струлис Юлия Андреевна
13.	МОУ «СОШ «Свердловский ЦО»	Медведева Татьяна Викторовна
14.	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО»	Никандрова Наталья Геннадиевна
15.	МОУ «Щегловская СОШ»	Троицкая Маргарита Леонидовна
16.	МОБУ «СОШ «Янинский ЦО»	Зюзин Анатолий Борисович

Список общеобразовательных учреждений-новостроек

№ п/п	Наименование ОУ	ФИО руководителя
1.	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО № 1»	Кузнецова Елена Александровна
2.	МОБУ «СОШ «ЦО «Кудрово»	Соловьев Игорь Юрьевич
3.	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 1»	Ничипорчук Светлана Валентиновна
4.	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 2»	Дервянко Александр Георгиевич

**Детальный анализ соответствия Программы перехода ОУ в эффективный режим функционирования
на основании методических рекомендаций**

	ОУ с НОР	Титульный лист (Приложение 1)	Паспорт программы	Аналитическая справка	SWOT- анализ	Цели, задачи, стратегии	Ожидаемые результаты и маркеры	Дорожная карта	Факторы влияния (Приложение 2)	Схема проблем (Приложение 4)
1	МОБУ «СОШ № 6» г. Всеволожка	- оформление не соответствует требованиям; ориентация листа – книжная, нет рабочей группы	- оформление не соответствует требованиям;	- рассмотрены не все аспекты деятельности школы	- анализ не проведен	- раздел не написан	- раздел не написан	+ только на текущий год. На какой срок рассчитана программа?	- анализ не проведен	- анализ не проведен
2	МОУ «Гимназия» г. Сертолово	- оформление не соответствует требованиям; ориентация листа – книжная, нет рабочей группы	+	+ проанализирован информационный массив ОУ	- анализ не проведен	+ доработать цель и задачи, внести корректировку формулировок	- раздел не написан	+	- анализ не проведен	- анализ не проведен
3	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	- нет согласования и рабочей группы	+	+	+	+ провести корректировку формулировки цели	+	+	Нет анализа	Нет анализа
4	МОУ «Гарболовская СОШ»	- нет согласования и рабочей группы	+ оформление не соответствует требованиям; задачи в паспорте и программе различны	+	+	+ доработать цель и задачи, внести корректировку формулировок	- раздел не написан	+	- анализ не проведен	- анализ не проведен
5	МОУ «Колтушская СОШ»	Программа ОУ не предоставлена для анализа и корректировки								
6	МОУ	- оформление не	+ программа	- рассмотрены	- анализ	+ доработать	- раздел не	+	- анализ не	- анализ не

	«Кузьмоловская СОШ № 1»	соответствует требованиям;	долгосрочная, выполнение ее занимает от 3 до 5 лет	не все аспекты деятельности школы	не проведены	задачи, внести корректировки формулировок (очень много задач ведет к не достижению цели)	написан		проведен	проведен
7	МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО»	- оформление не соответствует требованиям; ориентация листа – книжная, нет рабочей группы	+ программа долгосрочная, выполнение ее занимает от 3 до 5 лет	- рассмотрены не все аспекты деятельности школы	+	+	+ проведена аналитика, но нет выводов и результатов, дальнейшей стратегии развития ОУ		- анализ не проведен	+ проведена аналитика, но нет выводов и результатов, дальнейшей стратегии развития ОУ
8	МОУ «СОШ «Лесновский ЦО»	+	+	+	+	+ доработать цель и задачи, внести корректировки формулировок	+	+ необходимо детализировать мероприятия в дорожной карте, подробно их описать на текущий учебный год	+ проведена аналитика, но нет выводов и результатов, дальнейшей стратегии развития ОУ	+ проведена аналитика, но нет выводов и результатов, дальнейшей стратегии развития ОУ
9	МОБУ «Муринская СОШ № 3»	+	+	+	+	+	+	+	+ мониторинг факторов не может выразаться исследованием одного года. Необходимо рассмотреть в динамике и провести соответствующее исследование	+

10	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ № 1»	+ ориентация листа – книжная, нет рабочей группы	+	+	+	+	+	+	+ проведена аналитика, но нет выводов и результатов, дальнейшей стратегии развития ОУ	+ проведена аналитика, но нет выводов и результатов, дальнейшей стратегии развития ОУ
11	МОУ «Разметелевская СОШ»	- оформление не соответствует требованиям	+ оформление не соответствует требованиям;	+ очень большой объем информационного массива, сократить, используя предложенные формы	+	+	- результаты работы школы должны быть измеримой величиной	+ необходимо детализировать мероприятия в дорожной карте, подробно их описать на текущий учебный год	- анализ не проведен	- анализ не проведен
12	МОУ «СОШ «Рахьинский ЦО»	+	+	+	+	+	+	+	- анализ не проведен	- анализ не проведен
13	МОУ «СОШ «Свердловский ЦО»	- оформление не соответствует требованиям	+ оформление не соответствует требованиям; Программа долгосрочная, выполнение ее занимает от 3 до 5 лет	+ рассмотрены не все аспекты деятельности школы	Анализ не проведен	+ доработать цель и задачи, внести корректировку формулировок	- раздел не написан. Результаты работы школы должны быть измеримой величиной	+	- анализ не проведен	- анализ не проведен
14	МОУ «СОШ «Токсовский ЦО»	+	+	+ рассмотрены не все аспекты деятельности школы	+	+	+	+ необходимо детализировать мероприятия в дорожной карте, подробно их описать на	+	+

								текущий учебный год		
15	МОУ «Щегловская СОШ»	- оформление не соответствует требованиям	+	+	+	+ доработать цель и задачи, внести корректировку формулировок	+	+ необходимо детализировать мероприятия в дорожной карте, подробно их описать на текущий учебный год	- анализ не проведен	+
16	МОБУ «СОШ «Янинский ЦО»	+ ориентация листа – книжная, нет рабочей группы	+ основания для разработки программы и ее актуальность для школы – разные вещи; паспорт не соответствует рекомендациям	+ анализ текущей школьной ситуации – это не отчет о работе школы. Этот раздел необходимо переписать.	- анализ не проведен	+ цель и задачи в паспорте и программе различны. Нет единого целеполагания.	- раздел не написан	+ дорожная карта только на текущий учебный год. Нет информации о долгосрочности программы	- анализ не проведен	- анализ не проведен
	ОУ – новостройки	Титульный лист (Приложение 1)	Паспорт программы	Аналитическая справка	SWOT-анализ	Цели, задачи, стратегии	Ожидаемые результаты и маркеры	Дорожная карта	Факторы влияния (Приложение 2)	Схема проблем (Приложение 4)
1	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО № 1»	+ нарушена структурная целостность программы	- нет паспорта программы	+	+	+	- результаты работы школы должны быть измеримой величиной	+ необходимо детализировать мероприятия в дорожной карте, подробно их описать на текущий	+ проведена аналитика, но нет выводов и результатов, дальнейшей стратегии развития ОУ	+ проведена аналитика, но нет выводов и результатов, дальнейшей стратегии развития ОУ

								учебный год		
2	МОБУ «СОШ «ЦО «Кудрово»	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 1»	- оформление не соответствует требованиям	- оформление не соответствует требованиям; Программа долгосрочная, выполнение ее занимает от 3 до 5 лет	+	- анализ не проведе н	+ цель и задачи в паспорте и программе различны. Нет единого целеполагания.	- раздел не написан. Результаты работы школы должны быть измеримой величиной	+ необходимо детализирова ть мероприятия в дорожной карте, подробно их описать на текущий учебный год	- анализ не проведен	- анализ не проведен
4	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 2»	- оформление не соответствует требованиям	+ нарушена структурная целостность программ; Программа долгосрочная, выполнение ее занимает от 3 до 5 лет	- раздел не написан	- анализ не проведе н	- цель и задачи не обоснованы	+	+	- анализ не проведен	- анализ не проведен